

## **BELEIDSVERKLARING DOOR EERSTE GEDEPUTEERDE ALEXANDER VERCAMER NAMENS DE DEPUTATIE**

### **De heer gedeputeerde Vercamer**

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Gelukkig moet ik inderdaad niet alles oplezen, want:

er zijn 100 bladzijden voor ons algemeen beleidsprogramma;

er zijn 228 bladzijden, als ik mij niet vergis, voor onze derde begrotingswijziging en het gaat over

6 405 artikelen.

Dames en Heren, zoals het provinciedecreet – en eigenlijk nog voor een deel de provinciewet, want die is

voor een aantal aspecten blijven bestaan, onder meer het artikel 66§2 – het voorziet stelt de deputatie

naar aanleiding van de verkiezing van 8 oktober 2006 en de hersamenstelling van de provincieraad op

1 december 2006 haar algemeen beleidsprogramma 2007-2012 voor aan de raad. Terzelfder tijd wordt

de 3<sup>de</sup> reeks wijzigingen aan het budget 2007 besproken. 3<sup>de</sup> reeks wijzigingen – en dat is een relatief

begrip – want in feite gaat het nu om 'het budget 2007'.

Inderdaad, we spreken voortaan over 'budget' en niet meer van begroting. En zo zijn er nog een aantal

belangrijke wijzigingen:

- strategische meerjarenplanning;
- responsabilisering van de administratie;
- werken met strategische en operationele doelstellingen.

Het zijn allemaal begrippen die vroeger reeds in aanzet aanwezig waren, maar die nu uitdrukkelijk in het

decreet en de uitvoeringsbesluiten – waarvan sommige nog moeten verschijnen – ervan scherp gesteld worden.

### **DEBATTEN**

2 Provincieraad van 20 maart 2007

Ons algemeen beleidsprogramma kwam in nauwe samenspraak met de medewerkers uit de administratie tot stand. Er waren de besprekingen gedeputeerden-administratie, soms samen, soms

bilateraal; er was de terugkoppeling naar het MAT – ook één van die nieuwe begrippen: het Managementteam. Het eerste ontwerp van de deputatie is inderdaad ook teruggekoppeld naar het MAT.

De betrokkenheid van de medewerkers is niet vrijblijvend. Ook dat moeten we goed in de gaten houden.

Er is inderdaad de responsabilisering en er is het budgethouderschap. Het zijn evenwel geen argumenten

voor het beleid om verantwoordelijkheid te ontvluchten, integendeel. Dit juist geeft het beleid de opdracht

om de doelstellingen helder – weliswaar in samenspraak – maar in elk geval helder te formuleren. Pas

dan wordt responsabilisering één van de middelen om onze organisatie te optimaliseren om op die

manier gestalte te geven aan onze missie.

Ik zeg soms al lachend: hoe minder missionarissen, hoe meer missies. Maar elke organisatie heeft

vandaag zijn missie. Het is trouwens één van de sleutelbegrippen in het corporate governmentsdenken:

uw missie helder en duidelijk formuleren.

Van meetaf aan heeft ook de huidige deputatie zich gebogen over de missie vanuit het uitgangspunt dat

we het warm water niet opnieuw moesten uitvinden, maar dat we moesten bijstellen wat moest bijgesteld

worden.

We hebben de voorbije jaren in deze raad, in de deputatie, in samenspraak met de medewerkers onze missie geformuleerd. We stellen die bij. De wereld staat inderdaad niet stil. Zo werden er bijkomende klemtonen gelegd. En wie goed gelezen heeft en de oude tekst naast de nieuwe tekst in ons algemeen beleidsprogramma gelegd heeft, zal zien dat we vandaag de provincie niet zomaar definiëren als een streekbestuur, maar dat we deze keer uitdrukkelijk spreken over een verkozen streekbestuur. We willen niet alleen optimale diensten verzekeren, maar we willen dat op een welbepaalde manier doen: laagdrempelig, resultaatgericht en op een kwalitatief hoogstaande manier. Partnerschap is een bijkomend kernwoord. Openheid en diversiteit helpen mee gelijke kansen te bevorderen. En voor onze administratie vinden we opleiding en coaching belangrijk. Het is een beetje een 'spielerei', ik weet het wel, maar terzelfdertijd een goed memotechnisch kneepje om de dingen scherp te stellen en goed te onthouden. We hebben het woord 'provincie' als kapstok gebruikt om wat ons betreft negen essentiële waarden te formuleren:

- P ublics- en partnerschapgericht
- R espectvol voor iedereen
- O ndernemend
- V erantwoord in ons handelen
- I nnovatief in ons denken
- N eutraal als tussenniveau
- C reatief in ons zijn
- I nteger en correct
- E xpertise: onze kracht!

Iemand zei al lachend op de eerste commissie: "Gelukkig hebt u ook Oost-Vlaanderen nog niet volledig ingevuld."

Maar alle gekheid op een stokje, Dames en Heren. We denken dat die negen waarden belangrijk zijn en dat we dat ook moeten proberen tot uiting brengen in ons beleid.

Om ons algemeen beleidsprogramma voor de legislatuur te realiseren, zetten we in het eerste jaar van deze legislatuur, in 2007, 212 000 000 EUR ontvangsten in en programmeren we 218 000 000 EUR uitgaven. Rekening houdend met voor meer dan 6 000 000 EUR geannuleerde vastleggingen voor 2005 en met het resultaat van de vorige dienstjaren komen we op die manier aan een algemeen resultaat van 23 200 000 EUR en hebben we nog altijd een saldo in het reservefonds van ongeveer 15 800 000 EUR.

Dit geeft ons een gezonde startpositie van 39 100 000 EUR.

Eigenlijk gaat het hier essentieel om een begroting die het evenwicht probeert te houden tussen het hart en het verstand. Wat zouden we graag doen en wat kunnen we doen? Gegeven onze opdracht, nog altijd op basis van een opentaaikstelling in het provinciedecreet. Maar toch zijn een aantal kernpunten meegegeven. Rekening houdend dus met onze opdracht en rekening houdend met de budgettaire limieten.

Een evenwicht tussen het hart en het verstand.

En laten we wel wezen van bij den beginne: hier is geen sprake van eenzijdige en onbarmhartige

besparingen. Als ik deze morgen de pers las, was het in sommige artikels precies alsof hier een besparingsgolf over het huis is getrokken. Ik geef u de cijfers, Dames en Heren. Cijfers spreken voor zichzelf.

## **DEBATTEN**

Provincieraad van 20 maart 2007 3

De rekening 2005 sloot af met een totaal aan gewone uitgaven van 207 137 744 EUR. Het budget, als deze 3<sup>de</sup> begrotingswijziging goedgekeurd wordt, voorziet in 218 724 011 EUR uitgaven. Of met andere woorden: op twee jaar tijd is er een verhoging geprogrammeerd van 11 000 000 EUR uitgaven. Dat is meer dan de indexering. En wat de cijfers betreft, u kunt ze onmiddellijk controleren. Ik verlaat mij op wat ik verteld heb op de eerste commissie en die is pas vorige week doorgedaan, dus men is het nog niet vergeten.

Dames en Heren, elk lid van de deputatie zal de komende dagen de gelegenheid hebben toelichting te geven bij haar of zijn 'attributies' en de raad zal ongetwijfeld de kans te baat nemen om twee dingen te doen – en dat is haar essentiële rol – namelijk zinvolle vragen te stellen en nuttige suggesties te doen.

Het kader waarbinnen deze deputatie wil werken, en dus ook het kader waarbinnen suggesties mogelijk

zijn, is vervat in onze algemeen beleidsprogramma 2007-2012, inclusief onze financiële uitgangspunten.

In de eerste commissie werd reeds een uitvoerige toelichting gegeven, maar vandaag wil ik aan de hand

van tien punten op één en ander concreet ingaan.

De eerste negen gaan quasi uitsluitend over de financiële situatie en onze financiële politiek vandaag en

de komende jaren.

In een tiende puntje blijf ik kort stilstaan bij de andere attributies, bevoegdheden, beleidsdomeinen die mij toevertrouwd zijn.

Punt 1: we hebben een aangepaste werkwijze in functie van een vlotte overgang naar de nieuwe

legislatuur. Inderdaad, er werd een technisch budget goedgekeurd in de provincieraad van 16 november 2006.

Waarom? Wij wilden:

1. het werken met voorlopige twaalfden vermijden;
2. de werking continueren en waarborgen;
3. de nieuwe provincieraad en de nieuwe deputatie – deze technische begroting werd wel door de oude raad en de oude deputatie goedgekeurd op 16 november vóór de installatie van de nieuwe raad – en de nieuwe deputatie op 1 december, maar na de verkiezingen van 8 oktober – alle ruimte laten om

eigen accenten te leggen via een fundamentele budgetwijziging in maart 2007, vandaag dus.

Wat hebben we dan goedgekeurd in de provincieraad van 16 november 2006?

We hebben eigenlijk vier concrete punten aangegeven:

1. er moest voorzien worden in personeelskredieten om alle verplichtingen naar het huidige personeel te kunnen nakomen in 2007;
2. we moesten de werking waarborgen, maar we hebben dat op een specifieke manier gedaan, namelijk werkingskosten op het niveau van de rekening 2005;

3. de overdrachten, de subsidies, hebben we in die technische begroting beperkt tot wat wettelijk of decretaal verplicht was; alsook hebben we voorzien in de overdrachten naar paraprovinciale vzw's en provinciebedrijven in functie van de continuïteit van hun werking;

4. we hebben de investeringen beperkt tot het strikt noodzakelijke.

Dat heeft eigenlijk op een vrij ruime consensus kunnen rekenen in deze raad. De doelstellingen waren duidelijk afgelijnd. Men heeft daar terecht begrip voor opgebracht. Waarvoor dank. Maar wat zegt ondertussen het provinciedecreet? Er zijn een aantal belangrijke wijzigingen gekomen met betrekking tot het budget – alleen al de terminologie – en de strategische meerjarenplanning. Inderdaad, begroting wordt budget. Bepalingen met betrekking tot de strategische meerjarenplanning zijn nog niet in werking getreden, want we krijgen de uitvoeringsbesluiten schuifje per schuifje. Het is niet simpel om het allemaal te volgen. Ik doe daar mijn best voor. De griffier en de medewerkers in huis geven daar regelmatig rapport over in de deputatie, maar ik heb recentelijk beslist dat ik dat allemaal op een hoop leg en als ze rond zijn dat ik het dan eens globaal en gestructureerd zal doornemen.

Dus wat die strategische meerjarenplanningen betreft: dat is nog niet in werking getreden, maar in de toekomst zou dat een verdere optimalisatie van de beleidsplanning mogelijk moeten maken. Allicht zullen we zelfs naar opportuniteitsnota's moeten komen, enz.

## **DEBATTEN**

4 Provincieraad van 20 maart 2007

Telkens er dus sprake is van strategische nota's spreekt de decreetgever ook over financiële nota's. En terecht, want plannen worden maar reëel als we de middelen, onder meer de financiële middelen, hebben en als we dat op een correcte manier bestuderen en toepassen. Het is ook de uitdrukkelijke bedoeling geweest dat de politieke organen een rol zouden spelen en dat onder meer de provincieraad de controlemogelijkheden die vroeger reeds versterkt zijn, bevestigd ziet.

Dat lijkt mij nogal evident.

Er is al een goede regeling, denk ik, op inzage van de stukken, zelfs wat het vraagrecht en het interpellatierecht betreft. En de verplichting dat er bij ieder agendapunt een toelichtende nota moet zijn, wordt nu ook bevestigd, ook in het feit dat er een algemene beleidsverklaring moet zijn voor de duur van de legislatuur. En dat er bij de voorstelling van het budget een duidelijke toelichting moet zijn. Allemaal

evidente zaken, maar toch nog eens uitdrukkelijk opgelijst door de decreetgever.

Nieuw is wel dat de administratie erbij moet betrokken zijn en dat de proceduregang uiteraard controleerbaar is, dat raadsleden kunnen zien waar de deputatie eventueel van mening verschilt met haar

administratie en vooral ook waarom men van mening verschilt. Ook dat is belangrijk.

Punt 2: budgetwijziging.

Wat zijn onze uitgangspunten bij de budgetwijziging die we u vandaag voorstellen?

I. ons algemeen beleidsprogramma 2006-2012, onze beleidsverklaring. Daarin hebben we twee belangrijke punten.

1. Het streven naar een budget gewone dienst voor het eigen dienstjaar in evenwicht. Ik zeg daar iets meer over. Ik probeer dat terug te doen in twee puntjes.

1.1. De vorige legislaturen hebben we een vrij expansief beleid gekend op tal van vlakken en sectoren. Daar is op zich niets mis mee. Ik geef een paar voorbeelden.

– Er is bijkomend personeel gekomen.

□ We zijn geëvolueerd in 2000 van 796 personeelsleden naar 942 fulltime equivalenten nu bij de start van deze legislatuur. Dat heeft een invloed op vaste, niet reduceerbare uitgaven. Zelfs als men wil ingrijpen, kan men dat niet onmiddellijk doen want men moet minstens wettelijke opzegtermijnen respecteren voor contractueel personeel. Voor statutair personeel, daar hebt u uw verplichtingen tot en met de pensioenlasten. Dat moet men goed weten als men personeel aanwerft.

□ Daarbij komt, en dat is niet zo maar toevallig gekomen. We hebben dat niet gedaan om echt aan een tewerkstellingspolitiek te doen. De oorzaken zijn zowel intern – een aantal beleidsbeslissingen: heroriëntatie van diensten en nieuwe diensten, beginnende werking IKZ, opdrachten in het kader van IDPBW, Welzijn op het Werk – als extern – een aantal opgelegde taken die we kregen, meer en ingewikkelder regelgeving. Wat men er ook over zegt, we leven in een ingewikkelde samenleving. Dat vertaalt zich in een ingewikkelde regelgeving. Alleen al om die twee redenen – intern en extern – hebben we meer personeel in dienst genomen.

## **DEBATTEN**

Provincieraad van 20 maart 2007 5

– Er zijn ook stijgende werkingskosten en overdrachten in functie van ons eigen provinciaal beleid. We zijn op steeds meer terreinen actief. Soms zeg ik wel eens: we doen soms te veel te weinig. We hebben soms te weinig duidelijke keuzes gemaakt. Dat is iets waarmee we rekening zullen moeten houden in de toekomst. Ik verwijs trouwens wat dat betreft naar de grafiek die ik ook op de eerste commissie gegeven heb, de vierde grafiek die u daar gekregen hebt. U kunt het nagaan.

Dus stijgende werkingskosten en overdrachten. Bijvoorbeeld de werkingskosten zijn van 32 600 000 EUR in 2000 naar 35 000 000 EUR geëvolueerd in 2006, de overdrachten van 30 500 000 EUR in 2000 naar 49 600 000 EUR in 2006. Alhoewel, ik moet correct zijn in de voorstelling der cijfers, die 49 600 000 EUR van 2006 zijn niet dezelfde als de 30 500 000 EUR van 2000. Ingevolge onze nieuwe provinciale boekhouding hebben we een aantal provinciale investeringssubsidies naar de gewone uitgaven moeten verschuiven. Dat geeft dus een beetje een vertekend beeld. Maar de trend is inderdaad dat we hier ook naar een verhoging gegaan zijn.

– We hebben een zwaar investeringsprogramma gekend de voorbije legislatuur. Ik denk dat het duidelijk was, vooral voor degenen die hier de voorbije legislatuur zaten. Dat was niet alleen in de cijfers te zien, maar ook in eerstesteeenleggingen en openingen. Er waren: de zwembaden Puyenbroeck en De Gavers, de golf, het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek, diverse investeringen in scholen, enz. En bouwen kost geld.

– Gekoppeld aan het zware investeringsprogramma zijn er inderdaad onze stijgende schulduitgaven en uitstaande schuld geweest. We denken dat we dat voor de toekomst perfect beheersbaar kunnen houden indien we die uitstaande schuld kunnen stabiliseren.

1.2. Naast het feit dat wij in de vorige legislaturen een expansief beleid gevoerd hebben, stellen we vast dat het budget gewone dienst eigen dienstjaar 2006 een mali vertoonde van ruim 26 000 000 EUR.

– We stellen vast dat via de realisatiegraden, want niet alle budgetten werden voor 100% aangewend, en rekening houdend met de saldi van de voorbije dienstjaren we toch een sluitende begroting konden blijven opmaken.

– Maar een waarschuwing indien we op die weg verder zouden gaan: er zit

een potentieel risico in als men ervan uitgaat dat men niet alles realiseert wat in de begroting staat, want alle uitgaven zijn eigenlijk door de raad geautoriseerd in het budget. Hogere realisatiegraden zijn dus perfect mogelijk en kunnen de financiën beïnvloeden.

– Ondanks dit alles blijft de financiële toestand van de provincie kerngezond en wij willen dat vooral zo houden, ook de komende zes jaren en liefst al met een perspectief voor de verre toekomst. Ik verwijs trouwens wat dat betreft naar een aantal documenten die u gekregen hebt. Het belangrijkste document is pagina 173 bij de toelichtingen bij de 3<sup>de</sup> reeks wijzigingen, waar u het perspectief ziet tot 2010 en waarbij wij inderdaad op die bladzijde aangeven dat wij een algemeen resultaat halen van 23 200 000 EUR en dat we nog altijd een reservefonds hebben van 15 800 000 EUR. Dat laatste zou trouwens zo blijven tot het einde van deze legislatuur. Dat is onze bedoeling. (De vorige legislatuur was er een politieke afspraak dat wij zouden eindigen met een reservefonds van 12 500 000 EUR. Dat was uiteindelijk beter. We zijn geëindigd met een reservefonds van meer dan 15 000 000 EUR. Het is dus niet zo dat alles leeg was.)

## **DEBATTEN**

6 Provincieraad van 20 maart 2007

2. Naast het streven naar een budget gewone dienst eigen dienstjaar in evenwicht willen we toch de mogelijkheid voorzien voor een aantal nieuwe beleidsaccenten binnen de beschikbare beleidsruimte.

We willen dat op twee manieren doen.

– Alleen al door het invoeren van regels van budgettaire orthodoxie, of door die te onderhouden, willen wij beleidsruimte creëren.

Een begroting in evenwicht of met een klein tekort eigen dienstjaar verzekert, denken we, dat is één van de uitgangspunten, een gunstige rekeninguitslag. Met een aldus gecreëerd boni moet volgens ons ook nieuw aanvullend beleid kunnen gevoerd worden.

– door het evalueren van ons provinciaal beleid en het permanent kritisch bevragen van één en ander en desgevallend bijsturen, ook in functie van nieuwe noden en/of opdrachten, maar binnen de beschikbare ruimten, moet de mogelijkheid bestaan om op nieuwe zaken in te spelen.

II We hebben niet alleen onze beleidsverklaring, maar er zijn ook richtlijnen gegeven met betrekking tot de financiële beperkingen.

We hebben uitdrukkelijk een duidelijke richtlijn gegeven vanuit de deputatie. Om onze doelstelling

van het budget eigen dienstjaar in evenwicht te bereiken, zijn strikte budgetnormen opgelegd die

de continuïteit in het provinciale beleid moeten verzekeren. We willen er niet op achteruit gaan.

Wat we doen willen we goed doen en continueren. Dat is helder gecommuniceerd aan onze medewerkers in het huis.

We hebben daarvoor een paar dingen gedaan.

1. Er is de budgettering per functie.

Per functie werd een streefcijfer – de basis was rekeningcijfers 2005 – berekend waarbinnen het budget en de voorstellen moesten kaderen.

– Daarbij werd rekening gehouden dat men autonomie had per functie om te beslissen of men het beleid gestalte wilde geven via externe subsidiëring of via interne werking. Die mogelijkheden waren vrij. Vaak was het een combinatie voor beiden.

– We hebben daarbij ervoor gezorgd dat elk beleidsdomein – en we kunnen dat vandaag technisch – een duidelijk zicht krijgt in de beschikbare middelen. Zij moeten dan ook zelf instaan, binnen die beschikbare middelen, om de budgetnorm te halen. Een stuk responsabiliseren.

– Daarbij komt dat wij uitdrukkelijk geappelleerd hebben aan de noodzaak tot nauw overleg tussen de bevoegde beleidsgedeputeerde, de beleidsdiensten en de ondersteunende diensten. Vandaar dat er nogal wat besprekingen voorafgegaan zijn aan de teksten die u vandaag voorgelegd worden.

2. Personeel.

- Er is een strikte beperking van het aantal voltijdse eenheden op het niveau 31 december 2005.
- Vervangingen van gepensioneerden in principe niet en indien wel enkel indien gemotiveerd en strikt noodzakelijk. We gaan uit van een uitstroomscenario van 15 fulltime equivalenten per jaar. Men mag niet vergeten van waar we komen. Ik wil dat toch nog even in herhaling brengen. We zijn eigenlijk van 796 fulltime equivalenten in 2000 naar 942 fulltime equivalenten in 2006 geëvolueerd. We willen dat nu wat in de hand houden en we houden rekening met een uitstroomscenario. Maar we zeggen dat niet 'absoluut'. Men moet realistisch zijn. Als men zegt dat er niemand mag vervangen worden, dan mag er niemand vervangen worden. Wij zeggen: in de regel geen vervanging van gepensioneerden die vertrekken, maar indien gemotiveerd en noodzakelijk voor de goede werking van de diensten willen we daarover praten. Ik geef een klassiek voorbeeld: een dienst van drie medewerkers, gespecialiseerde dienst, waar er twee op pensioen gaan op een maand tijd, als men daar geen vervanging door een verschuiving of een aanwerving doet, doek dan de dienst op. Als men die opdoekt, wil dat zeggen dat hij blijkbaar niet nodig was. Dus we moeten daar wat realistisch mee omgaan.

## **DEBATTEN**

Provincieraad van 20 maart 2007 7

- Personeel alleen nog in projecten houden of nieuwe projecten opstarten: indien de extra personeelkost gedekt wordt door externe financiering. We hebben het fenomeen gekend de voorbije jaren dat we projecten opstarten die inderdaad soms lang duren – drie, vier jaar – gedekt door financiering van de federale, de Vlaamse of andere overheden, of Europese. Ondertussen zijn die mensen hier zo vertrouwd en zo vergroeid met dit huis en doen ze soms ook al eens dingen die buiten dat project lopen – wat eigenlijk niet mag – dat de neiging bestaat om die functies te bestendigen. Daar willen we strikt de hand aan houden.
- Daarbij willen we een extra inspanning doen naar vorming. Inderdaad, u hebt één cijfertje gelezen. Wij willen 2% inzetten voor training, vorming en opleiding. Niet in één keer. Maar training, vorming en opleiding is een ruim begrip. Dan moet u er ook rekening mee houden dat er een aantal elementen zullen inzitten rond integrale kwaliteitszorg en rond welzijn, milieu en duurzaamheid.

### 3. Schulduitgaven.

Wij willen de uitstaande schuld stabiliseren door:

- het beperken van het investeringsniveau van de leningen die we dit jaar aflossen. Dat is een zeer eenvoudige regel: helder te communiceren, goed uit te leggen. U moet daar geen hogere wiskunde voor gestudeerd hebben. Dat is een duidelijke opdracht naar al wie met investeringsplannen afkomt. Dus het investeringsniveau beperken tot het bedrag van de dit jaar af te lossen lening.
- het optimaliseren van het schuldbeheer. Ik zeg daar later nog iets meer over.

### 4. Onze investeringen zelf dan.

Wij stappen af van een 'vitrine'-begroting. We hebben de opmerking vaak gehoord dat er nogal wat projecten opgelijst worden en dat wij ook rekening houden met wat dat gaat kosten. Dat is nogal evident. Maar daarom werden die projecten niet allemaal uitgevoerd, en zeker niet allemaal in één keer. Wij wekten nogal wat verwachtingen los daarmee. We noemen dat in huis hier een 'vitrine'-begroting. Dat gaan wij niet meer doen, Dames en Heren.

- Wij zullen alleen de investeringen in ons jaarlijks budget opnemen die redelijkerwijs kunnen gerealiseerd worden. Zo hebt u op de 1<sup>ste</sup> commissie en ook in uw teksten kennis kunnen maken met zes relatief grote projecten. Ik verwijs naar slide 11 van de projectie die ik in de 1<sup>ste</sup> commissie gedaan heb.
- Daarbij komt nog dat we duidelijke afspraken maken rond projecten die in deze legislatuur zullen afgewerkt worden. De deputatie heeft een paar weken terug een oplijsting laten maken van welke projecten er allemaal bekend zijn in de provincie. We hebben vastgesteld dat 28 projecten een heel concrete vorm hadden. Er waren namelijk ontwerpen gemaakt, plannen gemaakt, soms bouwaanvragen gedaan. We hebben gezegd dat we ons engageren voor die 28 projecten. Niet ineens, maar op zes jaar. Waarbij sommigen misschien een beetje zullen schuiven, rekening houdend ook met mogelijke

subsidiemogelijkheden die er zijn. Maar voor die 28 hebben we ons geëngageerd en daar zullen we de komende jaren ook werk van maken.

– Wil dat nu zeggen dat we alleen dat gaan doen? Neen, wij spreiden die nieuwe belangrijke projecten over de legislatuur en in functie van onze financieringscapaciteit. Maar naast die 28 grote projecten blijft het investeringsniveau voor wat we noemen 'repetitieve investeringen' op peil, onder meer voor de wegen, waterlopen, informatica, machines en uitrusting, ook voor het onderwijs, ook voor ons groot onderhoud. Dit verwaarlozen we niet. Integendeel. Wij willen meer inzetten op ons onderhoud. Al de nieuwe dingen die we de voorbije drie legislaturen opgestart hebben, moeten we goed onderhouden willen we kosten sparen op lange termijn.

Dus wat men er ook over zegt: wij investeren verder, maar het is een concreter investeringsprogramma en de repetitieve noodzakelijke investeringen aan onder meer onze infrastructuur, de wegen, de waterlopen blijven gehandhaafd.

Punt 3: budgetwijziging. Hoe zit het met de resultaten ervan?

1. Wat betreft het tekort eigen dienstjaar, gewone dienst.

– Dit is gedaald van 26 500 000 EUR naar 6 500 000 EUR.

## **DEBATTEN**

8 Provincieraad van 20 maart 2007

– Volgens onze gegevens is dat, op Limburg na, het beste resultaat in Vlaanderen. Ook in vergelijking met lokale besturen is hier een zeer verdedigbaar budget neergezet. De specialisten

onder u en degenen onder u die gemeentelijke verantwoordelijkheid dragen zullen kennis genomen hebben van de studiedocumenten die de studiedienst van Dexia daarover recent verspreid heeft. Ik heb die in kopie en in resumé op mijn tafel liggen. Ik ga die niet oplezen.

De

gemeenten hebben hun verantwoordelijkheid, wij de onze. Maar we staan voor dezelfde uitdaging en dat is ook de reden waarom we deze keer zoveel tijd gestoken hebben, samen met

mijn voorganger, samen met de zes gedeputeerden, in de voorbereiding en de goede afspraken

rond dit budget 2007 en de programmatie voor de toekomst. Omdat wij inderdaad weten dat als

wij dat niet goed in de hand houden van meetaf aan het gevaar op ontsparing ontstaat. En dat is

de slechtste dienst die we deze provincie zouden kunnen bewijzen.

– We hebben een verdedigbaar budget neergezet ondanks de significant hogere bijdrage voor het

pensioenfonds. Ik kom daar straks op terug.

– We hebben de reële fiscale druk niet verhoogd. Ik kom daar straks ook op terug.

2. Wat betreft de buitengewone dienst – investeringen. Ik verwijs naar de samenvatting in de budgetwijziging pagina 226 van uw documenten en ik verwijs naar de 1<sup>ste</sup> commissie, slide 10. Als er

mij eens iemand een goed Nederlands woord voor die 'slides' kan bezorgen, zal ik het in dank aanvaarden. Ik dacht dia's te mogen gebruiken, maar dat is niet waar. Dat is technisch iets anders.

– Het investeringsniveau 2007 ten belope van 26 900 000 EUR ligt lager dan de rekeningcijfers

2005 – dat was 30 400 000 EUR – en ook lager dan de begrotingscijfers 2006, 47 000 000 EUR.

– Naast de jaarlijks terugkerende investeringen – ik heb het er daarnet over gehad, namelijk repetitieve investeringen: wegen, waterlopen, informatica, machines en uitrusting – is ons investeringsprogramma duidelijk beperkt tot een omliggende en realiseerbare investering, binnen de

budgettaire klijlijnen en met aandacht voor de prioriteitenlijst van de 28 projecten waarnaar ik daarnet reeds verwees en die inmiddels voorgelegd zijn aan de deputatie.

Wat betreft die resultaten denken wij dat de cijfers die u gekregen hebt beantwoorden aan onze

uitgangspunten.

Punt 4: budgetwijziging – gewone dienst. Hoe hebben we dat tekort met meer dan 20 000 000 EUR

verminderd? Hoe is dat gebeurd?

Ten eerste hebben we op de ontvangsten gewerkt. In chronologische volgorde is dat niet juist, maar ik

begin daarmee omdat we dat reeds behandeld hebben op de raad van februari. We zijn begonnen met

eerst te kijken per grote post. Zitten daar nu dingen in die echt nog van provinciaal belang zijn? Zijn er

daar dingen bij waarbij we eens kritisch de vraag moeten stellen of dat nog ons werk is om daar

bijvoorbeeld op te betoelagen?

I Maar ik begin met de ontvangsten.

Wij hebben een meerontvangst van 8 000 000 EUR.

Nochtans is er door de indexering van onze algemene provinciebelasting maar 5 300 000 EUR

bijgekomen. Van waar komen die andere 2 700 000 EUR?

1. Wat betreft dus de fiscaliteit.

– Er zijn de opcentiemen onroerende voorheffing.

– Wij krijgen elk jaar een beetje bij omdat onze opcentiemen onroerende voorheffing, zelfs bij een gelijkblijvende aanslagvoet van 295 opcentiemen, stijgen omdat we een soort jaarlijkse indexering krijgen van de kadastrale inkomens.

– De overheid durft geen nieuwe perequatie doen. Dat moet ondertussen bijna 20 jaar geleden zijn. Het was nog indertijd toen Gaston Geens in de federale regering staatssecretaris van Financiën was. Dat is lang geleden. Normaal moest men dat om de vijf jaar doen, maar men durft dat niet. Men indexeert dat en wij profiteren een beetje mee. Onze opcentiemen blijven gelijk, maar we halen daardoor 2 700 000 EUR meer binnen.

– En onze algemene provinciebelasting, raad van vorige maand 14 februari, plus 5 300 000 EUR. Pas vandaag begint men daar in de buitenwereld over te spreken. Men heeft dat blijkbaar niet gezien in februari.

– Een indexering met basis 2001. Wij vinden dat wij dat mochten doen. Wij hebben daar tekst en uitleg bij gegeven vorige maand. Er zijn wat vragen over gesteld. We hebben die kritische vragen proberen positief te beantwoorden. Het uitgangspunt blijft eenvoudig.

## **DEBATTEN**

Provincieraad van 20 maart 2007 9

– De inkomsten moeten de inflatie volgen, zoals ook de personeelskosten en de werkingskosten meestijgen met de levensduurte.

– We hebben dat heel correct gedaan.

– Voor de gezinnen is dat een stijging van 24,79 EUR naar 28 EUR, ongeacht het aantal mensen die dat gezin vormen. Ik wil dat er even bij zeggen.

– Wat de APB-bedrijven betreft: eveneens indexering op basis 2001. Maar we hebben om technische en administratieve reden de vrijstelling woonst-werk afgeschaft. Dat geeft een kleine meeropbrengst. Maar dat steken we niet in onze zak. We zijn daarop controleerbaar, Dames en Heren. We hebben dat gebruikt om de indexering wat te milderen. We hebben gezegd: dat komt uit de belasting zelfstandigen en bedrijven, dat mag daarin blijven. Vandaar dat we verhoudingsgewijs daar minder stijgen, namelijk van 104,12 EUR naar 106 EUR. De administratieve vereenvoudiging gaat integraal naar een vermindering van het impact van het indexeringsmechanisme.

– We hebben een aangepaste tariefstructuur gemaakt voor APB-gezinnen voor gezinnen die wonen op een goed dat groter is dan 10 000 m<sup>2</sup>.

Sommigen zullen zeggen dat het weinig sociaal is dat we daar rekening mee houden, maar we zijn daar realistisch in geweest. Er zijn nogal wat domeinen die in groengebieden liggen, die in parkgebieden liggen en die

daardoor gehypothekeerd zijn op hun ruimtelijke mogelijkheden. Wel, we moeten die niet extra straffen. Integendeel, we zijn blij dat er zo nog wat grote groene domeinen in onze provincie zijn en we hebben daar een aangepaste tariefstructuur voor die varieert van 28 EUR tot 10 000 m<sup>2</sup> tot 336 EUR voor degenen die 3 hectaren groen rond hun domein liggen hebben, plus nog eens 28 EUR per 5 000 m<sup>2</sup> die erbij komt.

2. We hebben ook de subsidiëring.

Wij zullen streven naar een maximale benutting van de aangeboden subsidiemogelijkheden. Soms zullen we wat beter op de tijdstippen van indiening moeten letten en misschien eens nagaan of we door een project een jaar uit te stellen niet gemakkelijker aan subsidiëring kunnen geraken. Dat kunnen we dan verschuiven. We gaan dat nauwer gaan opvolgen. Zoals bedrijven beroep doen op subsidiologen, zullen wij onze eigen administratie aanzetten om zich op dat vlak bij te scholen. We denken dat dat mogelijk moet zijn en dat het ook goede effecten moet hebben.

Wat het Provinciefonds betreft, daar hebben we het engagement van de Vlaamse overheid dat het jaarlijks met 3,5% zal stijgen. Voorlopig staan daar nog geen extra uitgaven tegenover, maar men weet nooit wat er komt. Vandaar dat ik daar voorlopig niet veel aandacht aan besteed.

II De werkingskosten en overdrachten.

We hebben een globale bespreking per sector gehouden en dat heeft geresulteerd in 6 000 000 EUR min-uitgaven.

1. Bij de voorbereidende gesprekken met betrekking tot de budgetopmaak werd functie per functie nagegaan waar besparingen mogelijk waren. We hebben ook gezegd: als we toch bezig zijn met de dingen kritisch te bekijken, laat ons ook een paar voorbeelden stellen. Ik weet dat het symbolisch is, maar men moet dat ook doen vanuit het beleid, af en toe een 'incentif' geven.

– We geven 5% minder subsidie voor de politieke partijen. U zult dat gezien hebben in uw begrotingsvoorstel. Sommige van onze partijverantwoordelijken zagen dat liever niet, maar we hebben hen gezegd waarom we dat doen.

– Elke gedeputeerde zal 0,25% voltijdse eenheid minder inzetten op zijn secretariaat. Daar waar men recht heeft op drie, zal het 2,75 zijn. Een voorbeeldfunctie.

## **DEBATTEN**

10 Provincieraad van 20 maart 2007

Daarnaast zijn er:

– de niet-vervanging van gepensioneerden, ongeveer 15 fulltime equivalenten per jaar. Dat heb ik al gezegd.

– De projecten van bepaalde duur niet verlengen, tenzij 100% subsidieerbaar.

De posten werden bekeken vanuit de bevraging: wat is hier van provinciaal belang? Wat moeten we doen omdat we dat vanuit de provincie doen? Wat moet een lokaal bestuur doen? Wat kan men zelf doen? Wat moet Vlaanderen doen, of een andere overheid? Gemiddeld hebben we op die manier 10% van de overdrachten en werkingskosten bespaard, niet lineair, de ene sector wat meer, de andere wat minder.

2. Daarbij komt dat we bepaalde functies ontzien hebben bij deze besprekingsronde.

– We zijn bijvoorbeeld voor water wat milder geweest. Waarom? Wij vinden dat dat een belangrijk thema is, ook voor de provincie. Helpen meewerken aan een optimale waterhuishouding, dat raakt de mensen. Het water stopt niet aan de gemeentegrenzen. Wij kunnen perfect verdedigen dat we vanuit de provincie iets doen. En de mensen zien het ook op het terrein.

– De noord-zuidsamenwerking. Als een bescheiden niveau als de provincie zich kan permitteren om 218 000 000 EUR in te zetten, waarom zou men dan niet een minimum aan solidariteit aanhouden, met de derde wereld en in de vierde wereld in ons welzijnsbeleid. We hebben terug een symbool gecreëerd. We hadden dat vroeger ook, maar we hebben het uitdrukkelijk bevestigd. Niet de 0,7% van ons provinciaal product, want we komen niet toe met onze provinciale begroting om dat te realiseren. Maar 0,7% van onze gewone begroting. Dat is ons streefcijfer en dat halen we ook en willen we inzetten voor de noord-zuidsamenwerking.

Uiteindelijk hebben we een lineaire besparing doorgevoerd.

1. We hebben de solidariteit georganiseerd over de zes gedeputeerden en over alle

beleidsdomeinen. We hadden al gekeken naar echte besparingen, we hebben op de inkomsten gewerkt. Uiteindelijk een lineaire besparing die ongeveer 5 000 000 EUR heeft opgeleverd. Dat is solidair gebeurd tussen de zes gedeputeerden, de provinciale administratie, solidair dus, over de verschillende coalitiepartners. We moeten daar niet beschaamd in zijn. Wij zijn een coalitie van drie partijen. We moeten dat ordentelijk doen, wil men geen ruzie organiseren.

2. Het richtpercentage daarbij was, willen we ons resultaat halen, dat we na de voorgaande operaties personeel, inkomsten, overdrachten, enz. dat we 6% moesten halen op de werkingskosten, 7% op de overdrachten en dat is wel quasi lineair gebeurd. Per beleidssector bleef evenwel de vrijheid – en ook dat is een nieuw gegeven in onze besprekingen, Dames en Heren – om deze besparingen, namelijk 6% op de werkingskosten, 7% op de overdrachten, ook op een andere manier te realiseren, bijvoorbeeld door het tarifieren van bepaalde prestaties. Dat zorgt voor inkomsten. Als men bijkomende inkomsten heeft, moet men minder besparen. Budgetdoelstellingen halen door in het grijpen op het personeel, kon men eveneens doen. Dus er wat was vrijheid die we overlieten aan de besprekingen tussen de beleidsverantwoordelijken per sector en de administraties. Het is dus niet zo – wat men er ook over vertelt – dat een gedeputeerde of dat de deputatie zou gezegd hebben: dit is een oekaze, het moet zo. Neen, er was een stuk vrijheid, een stuk souplesse, maar de budgetnorm moest gehaald worden. We hebben over die budgetnorm lang gediscussieerd, intens gediscussieerd. Daarover waren we het eens. Als men dat laat vallen, dan mag men alle besprekingen laten vallen. Er moet enige duidelijkheid zijn. Die was er. Die was ook vervat in instructies, maar er was wat vrijheid om de budgetnorm – de budgetdoelstelling – te halen. Zoveel is duidelijk.

Punt 5: is het budget 2007, zoals we het dan uiteindelijk gerealiseerd hebben, verdedigbaar?

Dat is een

belangrijke vraag die men moet stellen vanuit het beleid.

Wel, Dames en Heren, we denken dat het inderdaad een verdedigbaar concept is. Waarom?

1. Alle kredieten die ingeschreven staan voldoen om aan onze verplichtingen te voldoen en om ons

provinciaal beleid te continueren. Daarvoor zijn voldoende budgetten voorzien. Wat we moeten doen, kan gebeuren.

## **DEBATTEN**

Provincieraad van 20 maart 2007 11

2. Door kritisch de uitgavenstromen te bekijken, blijkt het mogelijk een substantiële besparing te

realiseren zonder onze provinciale werking te hypothekeren. Wat wil ik daarmee zeggen, Mijnheer de

Voorzitter, Dames en Heren? Ik wil daarmee zeggen dat we die oefening nog eens zullen doen.

Misschien niet volgend jaar, misschien niet binnen twee jaar, maar in elk geval halfweg de legislatuur.

Dat heeft ons veel geleerd. Het is belangrijk af en toe eens kritisch naar uw uitgaven- én uw inkomsten- én uw subsidiestromen te kijken vanuit de notie provinciaal belang. Een interessante

oefening op dat vlak.

3. Het budget gewone dienst eigen dienstjaar vertoont een klein mali van 6 500 000 EUR.

Maar men

mag en moet rekening houden met de geannuleerde vastleggingen van 2005. En wat bedoel ik daar

technisch mee? Het is misschien interessant voor de nieuwe raadsleden. Dat zijn de kredieten die in

2005 vastgelegd werden, maar die eind 2006 niet tot aanrekeningen en betalingen hebben geleid.

Die worden geannuleerd en verbeteren op die manier de rekeninguitslag 2006. Ik verwijs wat dat

betreft opnieuw naar de overzichtstabel, pagina 173. Zoals altijd bij begrotingsdocumenten: de eerste

en de laatste bladzijden zijn altijd de belangrijkste. Wij hebben op die manier het budget voor het eigen dienstjaar quasi sluitend kunnen houden.

4. Wij stellen ook vast dat we geen nieuwe fiscale lasten opgelegd hebben. Ik weet wel dat er een

indexering gekomen is van het APB: van 26,4 EUR naar 28 EUR voor de gezinnen en van 104,12 EUR naar 106 EUR voor de bedrijven. Dat is minder dan het indexerings- en inflatieritme dat

we vastgesteld hebben bij de betaling van onze lonen, enz.

5. De verplichtingen naar de vzw Pensioenfonds zijn integraal gebudgetteerd voor ongeveer 2 000 000 EUR extra per jaar.

Punt 6: het meerjarig financiële beleidsplan.

We hebben nu dat budget 2007, met alles wat daarbij komt. Hoe zit dat nu met dat meerjarig financieel

beleidsplan?

1. In de beschouwde periode sluit dat met een ruime marge. Ik verwijs terug naar bladzijde 173. We zijn

daarbij van voorzichtige, maar realistische veronderstellingen uitgegaan. We zijn uitgegaan dat we

ongeveer 100% van onze uitgaven die gebudgetteerd zijn zullen realiseren. Dat is het uitgangspunt.

Dat was vroeger niet altijd waar. We gingen ervan uit dat we een kleinere realisatiegraad hadden. Dat

is een kwestie van uw uitgangspunten formuleren. Dat is geen kritiek op vroeger, dat is gewoon een vaststelling.

2. Wij hebben groeivoeten voorzien. We hebben niet gezegd dat alles gelijk blijft. Men zou dat kunnen

doen. We hebben gezegd +2,5% voor personeel. Dat is ongeveer het inflatieritme. We hebben

gezegd: werking en overdrachten kan men op nul zeggen, maar dat is niet realistisch.

Sommige zijn

de facto op nul omdat sommige overdrachten en subsidies als men die in het begin van de legislatuur

vastlegt zes jaar blijven meegaan. Voor andere is dat niet het geval omdat men rekening houdt dat de

subsidiekrijger ook personeel in dienst heeft. Vandaar dat we zeggen: de stok in twee. 1,5% bij voor

werking en overdrachten per jaar. Dat is het uitgangspunt. Dus wij denken dat het meerjarig financiële beleidsplan een realistisch plan is, dat het haalbaar is.

Punt 7: 2007 is volgens ons een jaar van consolidatie en planning.

1. Wij zullen een strikte budgetcontrole proberen uit te voeren tijdens de uitvoering van dit budget. Dat is

belangrijk, want men kan plannen maken, cijfers op papier zetten, maar dat moet opgevolgd worden.

2. Bij mogelijke ontsporingen moet er tijdig ingegrepen worden. We zeggen dat in alle duidelijkheid, niet

alleen hier, maar ook aan de medewerkers in huis.

3. Indien één en ander niet loyaal zou uitgevoerd worden, voorzien we de mogelijkheid van één of

andere vorm van 'ankerprincipe' in te voeren. De federale overheid doet dat. Ik vind dit persoonlijk

niet het beste mechanisme, maar als men het in de hand wil houden, als men het controleerbaar en

beheersbaar wil houden, en het lukt niet, dan moet men mechanismen ontwikkelen om dat wel te

doen en er desnoods een beetje dwang opzetten.

## **DEBATTEN**

12 Provincieraad van 20 maart 2007

4. Wat ons personeel betreft.

- We denken aan een nieuw organogram in functie van de gewijzigde organisatie. Er zijn vroeger al voorbereidende stappen rond gezet. Men vertrekt niet van nul.

- Over de aanwervingsstop heb ik al gesproken.

- Wat betreft niet-gesubsidieerden van het provinciaal onderwijs zeggen wij niet dat wij die mensen naar huis gaan sturen. Ik heb zelf zoveel jaar geleden eens een gelijkaardige operatie moeten doen. Zo marcheert het niet. Dat lukt nooit. Maar we zeggen wel dat we de dingen gaan proberen objectiveren. We gaan aan 'benchmarking' doen met vergelijkbare scholen en instellingen, in bijvoorbeeld het gemeenschapsonderwijs. We weten nog niet wat de uitslag van die studie zal zijn, maar we gaan in elk geval de oefening doen.

5. Wat de werkingskosten betreft.

- We streven naar objectieve uitgavennormen via 'benchmarking', bijvoorbeeld onderhoud gebouwen. Moeten we dat zelf doen? Moeten we dat gedeeltelijk doen, een stuk zelf een stuk uitbesteden? Dat hangt af van het type gebouw. We hebben daar al een beetje ervaring rond.

- We willen dus een keuze maken, en we willen op een analytische manier kiezen tussen uitbesteden of in eigen beheer taken uitvoeren. Een huisdrukkerij, hoe groot moet die zijn, hoe gespecialiseerd moet die zijn? Laat ons dat eens berekenen en objectiveren. Misschien vraagt men ook teveel vierkleurendrukwerk in huis. Het is een gelegenheid om dat eens te bekijken.

6. Subsidiëring.

- Onze subsidiebudgetten moeten gefocust worden op een aantal grote provinciale activiteiten. Dat zeggen we duidelijk. Wij willen in onze subsidiepolitiek een stuk ruimte vrijmaken voor een aantal grote provinciale activiteiten die regionaal en over de legislatuur gespreid worden. En waarbij men zich ook als provincie kan profileren. Die een rol kunnen spelen in uw regiomarketing. Regiomarketing is niet alleen een theoretisch concept. Er moet soms boter bij de vis zijn.

- Wij willen ook meer gelijkvormigheid in onze subsidiereglementen. Niet dat ze gelijk moeten zijn, maar bijvoorbeeld wat de indieningstermijn betreft. Dat zou veel duidelijkheid scheppen naar degenen die een aanvraag doen en zou ook duidelijkheid scheppen binnen onze diensten voor de manier en de tijd die men moet voorzien om die aanvraag te behandelen. Dat laat toe beter te plannen.

- Wij willen de aanvragen die er zijn ook honoreren binnen het beschikbare budget. We willen dat duidelijk communiceren. Er is een tijd geweest dat het ook zo was dat als men 10% te kort had dat solidair iedereen 10% minder kreeg. Dat mag niet afhankelijk zijn van 'wie eerst komt, eerst maalt'. Als men een duidelijke termijn stelt waarbinnen iets moet aangevraagd worden, moet men al degenen die het tijdig aangevraagd hebben op een gelijke manier behandelen. Dat bedoelen we daar mee.

7. Wat de investeringen betreft.

- Wij willen een investeringsproject en investeringsfiche maken van het begin tot het einde van onze grote projecten. Het laat ons ook beleidsmatig toe de dingen beter op te volgen.

- Ik geef hier het onderwijs als voorbeeld. De investeringen willen we zoveel als mogelijk koppelen aan AGION-subsidies of DBFM-financiering. Wij weten wel dat wij een noodbudget moeten voorzien voor als er iets dringend moet gebeuren.

Men moet voor de veiligheid, de netheid en de hygiëne blijven zorgen. Als er zich een dwingend probleem stelt, ook met betrekking tot erkenning, dan moet men onmiddellijk kunnen ingrijpen.

Dat is een engagement, dat noodbudget moet er komen. De 28 grote projecten die we afgesproken hebben blijven, ook voor onderwijs, maar misschien moeten we eens, in functie van

mogelijke subsidiëring, een jaar of twee jaar schuiven. Dat zien we wel. Dat bedoelen we daarmee.

– We willen de inventaris van het patrimonium optimaliseren en ook nagaan of bepaalde patrimoniumbestanddelen te gelde kunnen gemaakt worden. Sommige dingen hebben we 20, 30

jaar geleden aangegeven om er iets mee te doen. Ondertussen zijn die opties vaak achterhaald.

We hebben nu de afspraak gemaakt dat we niet gaan zeggen, zoals sommigen doen: als het voor u zoveel waard is dan is het voor mij ook evenveel waard, ik ga het houden. Soms moeten

we eens durven verkopen indien we het niet meer nodig hebben. Zoals we ook onze huurcontracten meer op een gelijke lijn willen brengen in de toekomst.

## **DEBATTEN**

Provincieraad van 20 maart 2007 13

Punt 8: actief schuldbeheer, zoals we dat reeds gevoerd hebben, en met goede resultaten, verderzetten.

1. investeringsprogramma van de voorbije jaren werd gefinancierd met leningen. De uitstaande schuld

is gestegen. Vandaar dat we meer dan ooit aan een actief schuldbeheer moeten werken.

2. Toch zijn de schulduitgaven tot nu toe onder controle gebleven. Waarom? We hebben geluk gehad.

– er is de lage rente. Die is structureel, maar we stellen vast dat er momenteel toch een licht stijgende tendens is. Aan de andere kant zeggen specialisten ons ook in dit huis dat de renterisico's beperkt zijn in de huidige economische omgeving.

– Er is gelukkig ook veel concurrentie tussen de banken. Ondanks het feit dat ze fenomenale winsten maken is er grote concurrentie tussen de banken. De marge voor de banken is in drie jaar tijd gedaald van 22,5 basispunten tot 4 basispunten. Of dat zal blijven duren, weet ik niet. Maar een algemene offertevraag, zoals we dat in het verleden gedaan hebben en nog zullen doen, laat de concurrentie maximaal spelen, met uiteraard ook aandacht voor de dienstverlening.

3. Actief schuldbeheer.

Wij willen onze schuldportefeuille spreiden met aandacht voor een spreiding van de herzieningsdata

van de rente, gespecialiseerde rentestructuren en variabele looptijden.

Punt 9: de vzw Pensioenfonds van de Provincie Oost-Vlaanderen.

1. Wij hebben een nieuwe actuariële studie op datum van 31 december 2005.

2. Wij willen de onderfinanciering uit het verleden wegwerken.

3. Wij hebben een lager dan verwacht rendement gehaald.

Het gevolg daarvan is dat de bijdragevoet stijgt van 14,23% naar 17,04% voor de huidige verplichtingen.

Gecombineerd echter met de verplichtingen uit het verleden – onderfinanciering – stijgt de bijdragevoet

verder tot 24,46%. Dat kost ons 2 000 000 EUR netto per jaar als we dat doen. Maar ik vergelijk. Het

illustreert nogmaals dat we indertijd een wijze beslissing getroffen hebben door dat pensioenfonds op te

richten, want bij de RSZPPO betaalt men, naargelang men in de eerste pool zit of in de tweede 27,75%

en 34,75%. Dat is dus flink wat meer dan bij ons. Tal van provincies en gemeenten die via andere

systemen aan hun pensioenverplichtingen proberen te voldoen, hebben zelfs bijdragevoeten van meer

dan 33 % vandaag.

Mits behoud van de huidige veronderstellingen zijn alle verplichtingen ingedekt. Het weze herhaald: we stijgen inderdaad van 14,23% naar 24,41%, dit conform de laatste actuariële studie, afsluitingsdatum 31 december 2006, terwijl op 22 november 2005 – daar bestaan ook studies over – men nog dacht aan een percentage van 17,07% en dat was op basis van de actuariële studie van 31 december 2005, maar ondertussen zijn we natuurlijk 1,5 jaar verder. We zouden natuurlijk ook ons pensioenfonds kunnen verkopen. Er is geld mee te verdienen. Maar we gaan dat niet doen. We vinden dat het een goede zaak geweest is om dat pensioenfonds op te richten. Het is in consensus goed beheerd. Laat het ons verder zo houden. Als provincie nemen we de consequenties van de laatste actuariële studie.

Punt 10: eigen beleidsdomeinen naast de begroting.

Naast de begroting heb ik ook nog een paar eigen attributies.

Landbouw.

U zult gelezen hebben dat wij meer aandacht dan vroeger willen besteden aan de relatie stad en

platteland, landbouweducatie, landschapsvorming en imagovorming. Maar wij blijven

natuurlijk landbouw

belangrijk vinden, economisch, ook ruimtelijk. En wij vinden dat het een duurzame producent is en dat we

daar verder inspanningen moeten voor doen.

We hebben daarbij keuzes gemaakt. We hebben inderdaad een keuze gemaakt die erop neerkomt dat

provinciale initiatieven die – uit concentratie-overwegingen – op Vlaams niveau

samengetrokken zijn en

nu Vlaamse vzw's geworden zijn, dat het onze rol niet mee is om daarin te investeren. Het is niet toevallig

gekomen. We hadden eigenlijk bij het opmaken van het budget 2006 reeds een signaal

gegeven aan een

aantal van die organisaties, door hun betoelaging te verminderen en hun te zeggen: houd er rekening

mee dat het mogelijks kan gedaan zijn.

Dat is dus gebeurd en wij hebben die middelen onder meer aangewend om onze opgelegde besparingen

te realiseren.

## **DEBATTEN**

14 Provincieraad van 20 maart 2007

We hebben daardoor aan het essentiële niet moeten raken.

Voor de proefcentra hebben wij bijvoorbeeld duidelijk gezegd dat wij niet meer investeren in nieuwe

investeringen. Wij vinden dat de schaal waarop onze drie Oost-Vlaamse proefcentra

functioneren een

goede schaal is, dat het eigenlijk niet meer moet groeien. Want anders moeten we daar naar een nieuwe

vorm van organisatie gaan met een veel zwaardere structuur. Dus zeggen we: wat ons betreft subsidiëren wij geen nieuwe investeringen meer op dit moment. We willen wel iets meer

inzetten op uw

werking. Waarom? We hebben in het kerntakendebat afgesproken dat het een kerntaak is voor de

provincies: inzetten op de regionale proefcentra.

Wat het plattelandsbeleid betreft is het een beetje dezelfde filosofie die collega De Buck zal hanteren bij

de Europese en andere buitenlandse programma's: wij willen geen Europese of Vlaamse middelen laten

verloren gaan voor zinvolle Oost-Vlaamse projecten. Dus wij zullen consequent zijn in onze

co-financiering en we gaan dat doen op basis van ons eigen plattelandsplan 'buiten goed, goed buiten'.  
Wat communicatie betreft bevestigen wij de rol die er vroeger was en leggen we een klein bijkomend accent. Voor communicatie is er een drieluik dat gaat van inwoners informeren over Oost-Vlaanderen, maar daarbij willen we ook Oost-Vlaanderen profileren. Daar leggen we iets sterker de klemtoon op. Maar we willen ook de betrokkenheid van de bevolking vergroten. Ook hier werd een duidelijke keuze gemaakt door bijvoorbeeld de Citypackadvertenties in de huidige stand van zaken te laten wegvallen. Daardoor hebben we inderdaad een besparing kunnen realiseren die substantieel is en blijft het overige gewaarborgd. Voor ICT wordt het P-net verder uitgebouwd en performant gehouden. Ook inzake telefonie kondigen zich investeringen aan. Dat is voorzien in onze begroting. Bij logistiek willen we meer dan vroeger nog aandacht besteden aan poolvorming bij gebruik van dienstwagens en wat de Centrale Aankoopdienst betreft zouden de schaalvoordelen die we beoogd hebben moeten gaan renderen. De beleidsoptie is prijs – kwaliteit – milieu – sociaal, maar de prijs blijft uiteraard het meest bepalende criterium. Het kan niet zijn dat men exhuberant hoge prijzen zou moeten gaan betalen voor een kleine milieuwinst. We moeten daar naar evenwicht zoeken, maar milieuwinst – kwaliteit – sociale aspecten blijven een belangrijke rol spelen, ook in onze aankooppolitiek. Via de Griffie moeten we maximale ondersteuning en dienstverlening geven aan onze provincieraadsleden. Dat staat uitdrukkelijk in onze teksten. De Cel Intercommunales kan daar een rol bij spelen en kan ook optreden naar gemeenten toe. De juridische ondersteuning zal vanuit een geïntegreerde visie ook medewerking moeten verlenen aan kwaliteitszorg en interne controle. Daar zal nog één en ander rond gebeuren. We denken dat daar niet zozeer meer personeel voor nodig is, maar wel een goed centraal aanspreekpunt en blijvende aandacht in het geheel van de organisatie. Als we vinden dat sommige procedures wat overdreven zijn, moeten we dat ook durven meedelen aan de Vlaamse overheid. We moeten niet lijdzaam alle administratieve plannen ondergaan, maar we doen dat dan liefst in samenspraak met anderen, met gemeenten, met provincies. Men heeft daar een systeem voor ontwikkeld om te meten of de administratieve last al dan niet toeneemt. Wij moeten van dat systeem ook gebruik leren maken om dat te signaleren. Maar het invoeren van een juridische audit kan ook een hulpmiddel zijn bij correcte toepassing van wetgeving en procedures.

En tot slot, Dames en Heren, wens ik te bedanken.

Er zijn veel mensen te danken:

1. in eerste instantie de provinciegriffier, onze communicatieambtenaar, de leden van het managementteam, de ambtenaren voor hun inbreng en loyale samenwerking bij de uittekening van ons Algemeen Beleidsprogramma;
2. de financieel beheerder en de financiële adviseur – die uiteraard ook lid zijn van het managementteam – voor hun bijzondere inbreng bij het budget, 3<sup>de</sup> begrotingswijziging 2007, zoals

het officieel noemt, inclusief het uittekenen van de financiële ontwikkeling de komende jaren en de

verwerking van de toelichting bij het budget;

3. de medewerkers van mijn secretariaat voor de soms hectische manier waarop ze de besprekingsteksten moesten volgen en ook deze tekst hebben helpen tot stand brengen. Ik werk

soms nogal tot op de laatste minuut en vaak met dictafoonnota's. Maar ze slagen er toch altijd in om

dat een treffelijke vormgeving te geven.

4. in het bijzonder wil ik ook de collega's gedeputeerden bedanken voor de manier waarop de vele

vergaderingen, overlegmomenten, terugkoppelingsmomenten verlopen zijn. Het Algemeen Beleidsprogramma en het budget zijn de neerslag van vele besprekingen. Zij worden gedragen door

de deputatie, de zes gedeputeerden in het bijzonder.

## **DEBATTEN**

Provincieraad van 20 maart 2007 15

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren, de komende jaren zullen we de gelegenheid hebben het

Algemeen Beleidsprogramma te concretiseren via beleidsplannen en budgetvoorstellen.

Mijnheer de voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Collega's Raadsleden, u zult telkenmale de kans krijgen

aan te moedigen waar mogelijk en bij te sturen waar nodig. Een budgetbespreking is vandaag anders

dan een begrotingsbespreking indertijd. In 1980 telde de begroting 1 332 artikels, in 1990 waren dat er

1 308, in 2000 waren dat er 1 990 en vandaag telt het budget, 3<sup>de</sup> begrotingswijziging, 6 405 begrotingsartikels.

Dames en Heren, ik moet u waarschuwen: die 6 405 artikels zijn niet dezelfde als die 1 332 van vroeger,

want we werken nu in het kader van de nieuwe boekhouding, om het voor u allemaal transparanter en

eenvoudiger te maken, met subfuncties, enz. Maar in elk geval illustreert het toch dat het wat ingewikkelder wordt, wat groter wordt en we zijn ook op meer en totaal andere terreinen actief dan in

1980 en 1990.

Maar in de memorie van toelichting bij het ontwerp van het provinciedecreet in het Vlaams parlement,

stuk 473 van de zittingstijd 2005-2006, stelt men dat er meer ruimte moet zijn voor het politieke debat,

ook in de provincieraad. Met het oog daarop leggen we u onze teksten en cijfers voor.

We willen ruimte creëren om te ondernemen, maar ook sociale netten weven voor welvaart, gezondheid

en welzijn in Oost-Vlaanderen, waar kennis, creativiteit en cultuur werken. Voor ieder van ons. Puur voor

Oost-Vlaanderen!

En we doen dat niet zomaar. We staan voor een positief en professioneel beleid dat meerwaarde creëert

voor Oost-Vlaanderen en dat duidelijk en herkenbaar is. We willen hierbij oog hebben voor alle groepen

in onze samenleving. Ons beleid wil zich kenmerken door creativiteit, diversiteit en duurzaamheid.

Deze begroting, het budget, de 3<sup>de</sup> begrotingswijziging probeert daartoe in de middelen te voorzien. U zult

ons daarop beoordelen. U kunt ons daarop afrekenen.

Dank u voor uw aandacht

*Applaus*